

## **Schriftelijke vraag aan het college (Art. 33, Reglement van Orde)**

---

Datum 31 maart 2020. HulstPLUS	Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Hulst
-----------------------------------	--

---

**Onderwerp: zie onder  
Portefeuillehouder:**

Vragen::

- Is het College alsnog bereid om nadere gegevens, zoals aantallen soorten woningen etc per project (de woningbouwmatrix) alsnog te verstrekken?
- Is het College bereid op het onderstaande te reageren zodat de reactie kan worden meegenomen bij de behandeling van de vermelde ingekomen stukken in de eerstvolgende raadscommissievergadering en raadsvergadering?
- Wilt u ons nader informeren over de beschikbare ladderruimte en woningcontingenten?
- Wilt u ons informeren over de prestatie afspraken met de woningbouwverenigingen?

Aanleiding voor de vraag.

Wij verwijzen naar memo E/20.0070 dd 4-2-2020 ingekomen stuk A15. Wij hebben herhaalde keren (verspreid over een periode van meer dan één kalenderjaar) gevraagd om de matrix woningbouw te verstrekken aan de gemeenteraad en commissie Ruimte. Telkenmale is door de betrokken wethouder aangegeven dat de matrix er aan komt. Wat we nu ontvangen is geen antwoord op onze vraag. Wij ervaren dit als zeer teleurstellend.

De conclusies uit het kwalitatief Woononderzoek Zeeland 2019 (KWOZ ingekomen stukken A11 factsheet) blijkt heel duidelijk dat de groei van woningen volledig zit in de 65-plus doelgroep. HulstPLUS wenst dan ook informatie op welke wijze wij toe gaan werken aan de realisatie hiervan. Dit onderwerp speelt al veel langer. Er zijn vele onderzoeken en rapporten bekend die de conclusie van noodzakelijke realisatie van meer nulredewoningen woningen noodzakelijk is. Realisatie hiervan is voor HulstPLUS noodzaak. Dat is kortweg de beweegreden van ons om te vragen naar de matrix.

Verder valt ons op dat uit de oplegnotitie Woningbehoefte onderzoek Zeeuws/Vlaanderen qua conclusies (Rigo onderzoek) totaal afwijkend is van het Provinciale Onderzoek

Wij hebben, zoals aangegeven herhaalde keren gevraagd om de matrix zoals die er is (door de wethouder aangegeven). Dat gaat om een overzicht van de plannen voor realisatie van woningbouw in de gemeente Hulst, met bijbehorende aantallen. Wij hebben eerder het gevoel dat u de gegevens niet wilt delen met de gemeenteraad

maar zelf toe wilt werken naar enkelvoudige voorstellen waarbij het voor raadsleden onmogelijk is nog keuzes te maken. Op deze wijze kan de gemeenteraad zijn functie als opdrachtgever van het college van B&W niet uitvoeren.

Wat nu opgesomd is, is een (totaal?) overzicht van de plannen zonder nadere specificatie qua aantallen en soort woningen. In de door u gesondeerde pers berichten geeft u globaal gaat om welke soort woningen) het gaat (artikel van de wethouder in het Zeeuws Vlaams Advertentieblad mbt plannen bij voormalig Neckerman terrein; (zie ook onze nog niet beantwoorde vragen dd 28-11-2019 hieromtrent). U geeft aan dat de discussie over de beschikbare ladderruimte en woningcontingenten nog steeds speelt waardoor er telkens een afweging per project gemaakt dient te worden. Ook een groot project zoals Groote Kreek II is natuurlijk van groot belang voor de toekomst. Om een totaalinzicht te verkrijgen is het noodzakelijk te weten wat de voorgenomen plannen zijn.

Wij wijzen u op het volgende. De gemeenteraad bepaalt het beleid (voor de inwoners). Dus ook bij de besluitvorming over welke projecten uitgevoerd worden. Het College dient aan te geven hoe de uitvoering daarvan kan worden ingevuld oftewel informatie verstrekken voor het uitvoeren van de sturende rol van de Raad. Een belangrijke voorwaarde voor de gemeenteraad om zijn sturende rol goed te kunnen vervullen is dat hij door college en ambtelijke organisatie beter bediend wordt. Daarbij moet de (informatie)vraag van de raad en niet het aanbod van het college centraal staan. Wij verwijzen hierbij ook naar het onlangs door de gemeenteraad unaniem vastgestelde Handvest informatievoorziening en naar de notities van de VPPG en naar het advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur (januari 2020).

Fractie HulstPLUS

Jos van Eck, Eugene Verstraeten