
<p>Beoordelingsniveau Bijzonderheden</p>	<p>bijzonder niveau Al eerder als collegiaal vooroverleg behandeld</p>
<p>Conclusie 24 aug '22</p>	<p>De geïntegreerde commissie vraagt om een bouwhistorisch onderzoek met waardestelling, voordat er advisering kan plaatsvinden.</p>
<p>Conclusie 8 feb '23</p>	<p>Aanhouden. De geïntegreerde commissie wil graag eerst de stukken bestuderen (en met name het bouwhistorisch onderzoek met waardestelling) voordat er een advies uitgebracht kan worden. Ook wordt er een locatiebezoek gepland in samenwerking met de Rijksdienst. Wordt vervolgd.</p>
<p>Conclusie 22 feb '23</p>	<p>Aanhouden. Inmiddels is er een locatiebezoek geweest en zijn de stukken (tekeningen / bouwhistorisch onderzoek) bestudeerd. De volgende opmerkingen worden door de geïntegreerde commissie gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De commissie wil de ontwerper graag uitnodigen voor een gesprek. - Meer helderheid en structuur aanbrengen in het ontwerp. - De monumentale achtergevel meer behouden. - Het aantal van 4 woningen lijkt teveel te zijn voor dit pand. - Gemeente zal uitgangspunten bepalen t.a.v. parkeren.
<p>Conclusie 8 mrt '23</p>	<p>Aanhouden. Architect is bij de vergadering aanwezig. De notulen van vorige vergadering wordt toegelicht, verder worden de volgende opmerkingen door de geïntegreerde commissie gemaakt: De achtergevel heeft beperkte monumentale status omdat het samen met dak en voorgevel nog iets van het oorspronkelijke pand laat zien. Behoud van deze herkenbaarheid is geboden. De allure van een statig pand zou in de appartementen aanwezig moeten zijn en beleefbaar in de verhoudingen van de ruimten. Een inpandig balkon in het dak aan de achterzijde is denkbaar. Een patio op de begane grond is wenselijk.</p>
<p>Conclusie 5 apr '23</p>	<p>Architect is bij de vergadering aanwezig en presenteert het nieuwe ontwerp. Het ontwerp is aangepast naar 3 appartementen i.p.v. 4.</p> <p>Aanhouden. De volgende opmerkingen worden door de geïntegreerde commissie gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Garage & achtergevel begane grond uitvoeren in hedendaagse architectuur i.p.v. historiserend. - Dakramen zo min mogelijk op het voordakvlak, maar meer in achterdakvlak. Indien in voordak, dan symmetrisch en zo laag mogelijk uitvoeren.
<p>Conclusie 19 apr '23</p>	<p>Positief. Plan is niet strijdig met redelijke eisen van welstand en voldoet aan de eisen van de Monumentencommissie.</p>
<p>Conclusie 26 juli '23</p>	<p>Positief. Plan is niet strijdig met redelijke eisen van welstand en voldoet aan de eisen van de Monumentencommissie, mits:</p>

de rechter voordeur wordt uitgevoerd als een dichte deur, de dak doorvoeren van de voorzijde naar de achterzijde van het dak worden verplaatst, de balkondeur op de 1^e verdieping wordt uitgevoerd als een dubbele deur.

1.4	Adres	Kerkhofpad 6, Vogelwaarde
	Omschrijving	plaatsen van deur en kozijn
	Dossier	618178, Olo 7952149
	Toetsingskader	Dorpen en linten
	Beoordelingsniveau	normaal niveau

Conclusie 26 juli '23 Positief. Niet strijdig met redelijke eisen van welstand.
