



Groot Hontenisse
fractie Groot Hontenisse, t.a.v. de heren
Mangnus, van Driessche en van Kerckhoven
Tabakstraat 24a
4561 HW Hulst

Uw kenmerk	Ons kenmerk VB/19.2175	Bijlage(n) 2
Behandeld door College van B&W	Zaaknummer	Datum 16 juli 2019
E-mailadres	Telefoonnummer 14 0114	Verzenddatum
Onderwerp schriftelijke vraag artikel. 33: uitbreiding fte wethouders		

Geachte heer, mevrouw,

Door uw fractie is met het beroep op, het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, een aantal schriftelijke vragen ingediend (artikel 33) met als onderwerp uitbreiding fte wethouders.

Aanleiding hiervoor is gelegen in de beantwoording door Burgemeester en Wethouders met betrekking tot dit onderwerp (zie bijlage)

Als leeswijzer geldt dat voor de beantwoording ervoor gekozen is om de integrale tekst te behouden en de beantwoording in met een kader aan te duiden. Tevens wijzen we u erop dat in de bijlage zijn opgenomen de eerder gestelde schriftelijke vragen en de beantwoording hiervan bij memo van 20 juni 2019, naar aanleiding van raadsvoorstel portefeuilleverdeling van 27 juni 2019

Aanleiding voor de vraag: De afgesproken 4 fte wethouders wordt nu toch uitgebreid met 0,2 fte.

De dekking daarvan wordt voorgesteld te halen uit middelen van Perkpolder Beheer bv. We hebben ervoor gekozen om de wethouder in de commissie ABZ niet mondeling met onze vragen te confronteren. Om het college de tijd te geven om voor de raadsvergadering van 27 juni de vragen te kunnen beantwoorden hebben we in ABZ de vragen op schrift overhandigd. Tot onze spijt is de tekst grotendeels weggelaten. Later is de tekst alsnog naar de raadsleden gestuurd. Niet alle vragen zijn voldoende beantwoord, dan wel niet beantwoord. In reactie daarop stellen we deze schriftelijke vragen.

Afdeling: Strategie & Ontwikkeling

Bezoekadres:
Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114
Vanuit buitenland +31 114 389000
Telefax +31 114 314627
WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:
Grote Markt 21 4561 EA Hulst
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl

Bankgegevens:
IBAN NL 21 BNGH 0285044370
BIC BNGHNL2G
BTW Nummer NL810988707B01
KvK Nummer 20165080



1. Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 1 maken we op dat er good governance moet zijn, zijnde goed bestuur, goed toezicht, goede verantwoording moet zijn. Terecht.

Betekent dat dan dat de bestuurlijke uitbreiding nodig is, omdat er geen good governance was. Dus geen goed bestuur, toezicht, verantwoording ?

Antwoord: Het organiseren van goed bestuur, toezicht en verantwoording is door de jaren heen aangepast aan de omstandigheden. Het formaliseren van de uitbreiding met de wethouder financiën in de AVA is nader toegelicht in de memo van 20 juni 2019.

Wanneer trok u de conclusie dat het nodig was om de bestuurlijke aansturing in de AVA uit te breiden ?

Antwoord: Een exacte datum is hiervoor niet te geven. Zoals in de memo van 20 juni 2019 is gesteld is de wethouder financiën (formeel) toegevoegd vanwege de financiële aspecten die met dit complexe project verbonden zijn. Op informele wijze was deze betrokkenheid al aanwezig in de AVA.

Wij gaan ervan uit dat de ambtelijke directie haar werk prima doet. Mensen die al lang bij het project betrokken zijn. Waardering voor hen.

Waarom is er dan naast een adequate directie en uitbreiding van de bestuurlijke aansturing in de AVA nog uitbreiding nodig van de fte voor Perkpolder ?

Antwoord: In het raadsvoorstel behorende bij de uitbreiding van 0.1 fte voor twee bestuurders is ingegaan op de motivatie.

U schrijft dat de structuurwijziging geleid heeft tot resultaten. Een resultaat is de ondertekening van de KOO. Maar dat is nog gebeurd onder de vorige directie. Dus niet na de structuurwijziging.

Een belangrijk resultaat is het masterplan. Maar dat is niet aan Perkpolder Beheer, maar aan de ontwikkelaar.

Welke andere resultaten bedoelt u ?

Antwoord: De bestuurlijke resultaten waar u naar vraagt zijn niet altijd duidelijk aantoonbaar, echter een aantal resultaten kan wel worden geformuleerd:

- a. Er zijn conclusies getrokken voor de (on)mogelijkheden tot ophoging van de WPP
- b. De eerst voorliggende KOO is niet ondertekend, maar vervangen door een andere

- c. De aansturing van het project is belangrijk gewijzigd. Op zijn minst zijn de kosten van de organisatie aanzienlijk gereduceerd
- d. Met de ontwikkelaar is overlegd om zijn masterplan te maken binnen duidelijke kaders.

Graag nog antwoord op niet beantwoorde vragen:

Is het rustige vaarwater onrustig geworden ?

Zijn er problemen in het project die niet gecommuniceerd zijn ?

Antwoord: Er zijn ons geen problemen bekend waarover niet is gecommuniceerd. Een rustig vaarwater dan wel een onrustig vaarwater zijn subjectieve begrippen. Een vaarwater bevaren vereist altijd alertheid. In het geval van Plan Perkpolder wordt een scherpe koers aangehouden, die in een ambtelijk en bestuurlijk samenspel bepaald wordt. We stonden en staan voor belangrijke uitdagingen.

2. Het antwoord op vraag 2 is niet het antwoord op onze vraag. Onze vraag is of het projectsaldo hetzelfde is als resultaat of winst. U antwoordt dat er een feitelijke financiële ombuiging is gerealiseerd van € 150.000,00. Een financiële ombuiging is een kostenpost die je oorspronkelijk wel hebt gecalculeerd, maar die je nu niet meer of minder hebt. Een financiële ombuiging is dus niet hetzelfde als een projectsaldo, zoals in het raadsvoorstel wordt genoemd.
- Onze conclusie van deze ombuiging is, dat Pp Beheer dus minder hoeft te lenen. Het betekent niet dat er op dit moment geld over is.
- Deze ombuiging kan dus niet gebruikt worden als dekking voor een personele uitbreiding. En zeker niet voor een uitbreiding van het college.

Graag uw reactie.

Antwoord: Voor de beantwoording van uw vraag, refereren we aan de beantwoording van vraag 7 in de memo van 20 juni 2019.

“In het verleden werden de kosten voor directie en ondersteuning direct betaald door Perkpolder Beheer bv. De huidige kosten die aan Perkpolder Beheer bv worden doorberekend zijn gebaseerd op kostprijs en worden geraamd op €100.000 per jaar. De gemeente ontvangt derhalve van Perkpolder Beheer BV dit bedrag waaruit onder andere de voorgestelde bestuurlijke kosten gedekt kunnen worden”.

3. Onze tweede vraag hieronder staat niet genoemd in datgene wat de collega's gekregen hebben en is helaas niet beantwoord.

Nogmaals:

Er is volgens het college een projectsaldo. Pp Beheer heeft een lening, hoe moeten we die lening zien inkv een blijkaar positief projectsaldo ?

Antwoord: Voor realisatie van het project is door de gemeente aan Perkpolder Beheer BV een borgstelling verleend om een lening te verkrijgen. Met de daardoor beschikbare middelen zijn de begeleidingskosten, aankoopkosten e.d. gefinancierd. In het raadsvoorstel is gerefereerd aan de situatie waarin de begeleiding extern werd belegd. Binnen het totaal project is er op het begrotingsonderdeel begeleiding daarmee een positief projectsaldo gerealiseerd. Deze komt ten goede aan het totaalresultaat.

4. Jammer dat de suggestie wordt gewekt dat de ondertekening van de KOO een resultaat is van na de structuurwijziging. Dat is dus niet zo. Het antwoord bevestigt dat.

Antwoord: Onze reactie bevestigt dat naar onze mening niet.

5. Masterplan gezien. Mooi plan. Opgezet zoals het altijd al bedoeld was. Daar zijn we blij mee

Vragen die niet beantwoord zijn:

Wat wordt bedoeld met voorleggen aan de raad ? Is dat een soort zienswijze ? Het is toch aan de AVA om te besluiten ?

Antwoord: Het masterplan is zoals toegezegd, gepresenteerd aan de gemeenteraad. De reacties van de gemeenteraad worden meegenomen in de besluitvorming.

Stel dat een meerderheid van de raad grote bezwaren heeft op onderdelen v h masterplan.

Stel dat uw college en dus de AVA dit overnemen. Dus het masterplan niet goedkeuren. **Zijn daar nog risico's aan verbonden ?**

Antwoord: De vraag die gesteld is betref de vraag of er een masterplan was. Dit conform de KOO. De gemeenteraad heeft unaniem aangegeven dat er een masterplan is.

6. U verwijst in antwoord naar vraag 1.

Blijft de vraag: **Waar is de bestuurder dan zoveel meer tijd aan kwijt ?**

Antwoord: Het College is na evaluatie en eigen waarneming van de portefeuilles tot de conclusie gekomen dat de persoonlijke inzet arbeidsintensiever is dan gepland. De motivering is uiteengezet in het raadsvoorstel en in de beantwoording van de vragen.

7. Nu wordt het voor de lezer lastig, want het college heeft vraag 7 (uitleg verschil jaarlijkse lasten versus dekking) en vraag 8 (Perkpolder beheer levert bijdrage / zorgt voor dekking v gemeentelijk begroting) samengevoegd.

8. De belangrijke vraag is **hoe het kan dat Perkpolder Beheer zorgt voor een dekking van de gemeentelijke begroting mbt de uitbreiding van fte wethouders ?**

In uw antwoord gaat het over de ambtelijke directie, gedetacheerd bij Pp Beheer, de kosten dáárvan, worden in rekening gebracht bij Pp Beheer. Daar gaat onze vraag niet over.

Onze vraag gaat over de vergoeding die Pp Beheer moet betalen voor de urenuitbreiding van de wethouders.

Pp Beheer bv moet dat geld lenen. Wij zijn ervan overtuigd dat de accountant hier iets van gaat vinden. Pp Beheer bv is echt niet opgericht om een uren uitbreiding van wethouders te betalen.

Wij vragen dus om schriftelijke bevestiging v d accountant.

(Of wordt de wethouder ook gedetacheerd bij Pp Beheer ?)

Hetzelfde geldt voor de BNG. Graag schriftelijke bevestiging van de BNG. De BNG leent geld aan Pp Beheer bv voor de realisatie van Plan Perkpolder. De BNG financiert niet voor de urenuitbreiding van wethouders.

Antwoord: Voor de beantwoording maken we gebruik van de inleiding van uw vraag: "In uw antwoord gaat het over de ambtelijke directie, gedetacheerd bij Pp Beheer, de kosten daarvan, worden in rekening gebracht bij Pp Beheer". Dit betekent derhalve dat de gemeente Hulst de inkomsten ontvangt van het detacheren van personeel. Deze inkomsten vormen hiermee onderdeel van de gemeentelijke begroting. Zie voor verdere beantwoording vraag en antwoord 8 van de memo d.d. 20 juni 2019.

De goedkeuring van de gemeentelijke begroting is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Niet van een financier of accountant van Perkpolder Beheer bv.

We benadrukken nogmaals dat de organisatie kosten van Perkpolder Beheer bv sterk gereduceerd zijn.

Niet beantwoord:

Hoe is het mogelijk dat Pp Beheer bv een bijdrage doet / zorgt voor dekking van de gemeentelijke begroting ?

Hoe zit dit administratief ? (Pp Beheer moet zelf geld lenen om de uren uitbreiding van de wethouders te betalen.)

Graag zien we dan ook een bevestiging van de accountant van Pp Beheer bv dat hij het eens is met het dekkingsvoorstel zoals verwoord in dit raadsvoorstel (zie besluit)

Eenzelfde bevestiging zien we ook graag van de BNG als financier van Pp Beheer.

Antwoord: Zie voor de beantwoording bovenstaande.
--

9. Eigenlijk 10

Dit is geen helder antwoord op onze vraag. Wij vragen naar een schriftelijke verklaring van goedkeuring door de Provincie voor het dekkingsvoorstel zoals dat in het raadsvoorstel/besluit staat.

We willen voorkomen dat dit negatieve gevolgen zou kunnen hebben op de garantie van € 3,3 mln die door de Provincie is afgegeven.

Mooi dat er artikelen aangehaald worden. Daarin staat dat andere kosten dan die voor het project uitgesloten zijn. Dat wisten we al toen we hierover in overleg waren met de Provincie. We zijn het daar ook helemaal mee eens. Alleen niet met de interpretatie die u eraan heeft. Wij kunnen ons niet voorstellen dat GS akkoord gaat met het betalen van de uitbreiding fte wethouders door Pp Beheer.

Er is ambtelijk overleg geweest gemeente : provincie. **Wanneer was dat ?** De ambtenaren ondersteunen het terugdringen van de kosten. Het zou ook wel heel raar zijn als ze dat niet zouden doen. Terugdringen van kosten betekent immers dat er minder geld geleend moet worden. Prima voor het project.

Wij missen echter de provinciale ambtelijke ondersteuning voor het bijdragen aan fte wethouders gem Hulst door Pp Beheer. Want dat staat niet in uw antwoord.

Uiteindelijk beslissen de provinciale bestuurders. Ook GS zal het natuurlijk eens zijn met het terugdringen van de kosten. Maar is GS het ook eens met het inzetten van geleend geld door Pp Beheer bv voor uitbreiding fte van onze wethouders ?

Uit oogpunt van good governance was een bestuurlijk overleg met de provincie toch wel logisch geweest. Het gaat om een garantie die het provinciaal bestuur heeft afgegeven. Niet de ambtenaren.

Het mag duidelijk zijn dat het antwoord, geen antwoord is op onze vraag:

Wat doet dit voorstel met de garantieverstreking van de Provincie ad € 3,3 mln toen zij uit Perkpolder Beheer bv trad ?

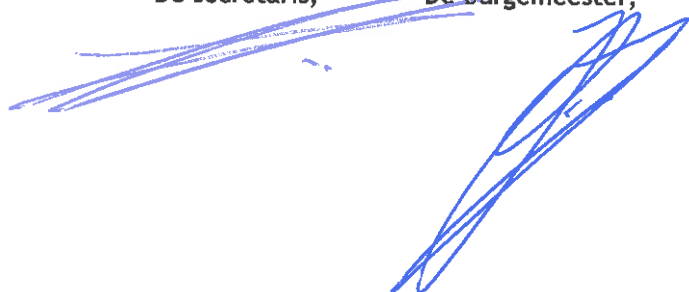
Ter onderbouwing dat dit voorstel in de toekomst geen problemen oplevert met de garantieverstreking v d Provincie, vragen we het college om een schriftelijke

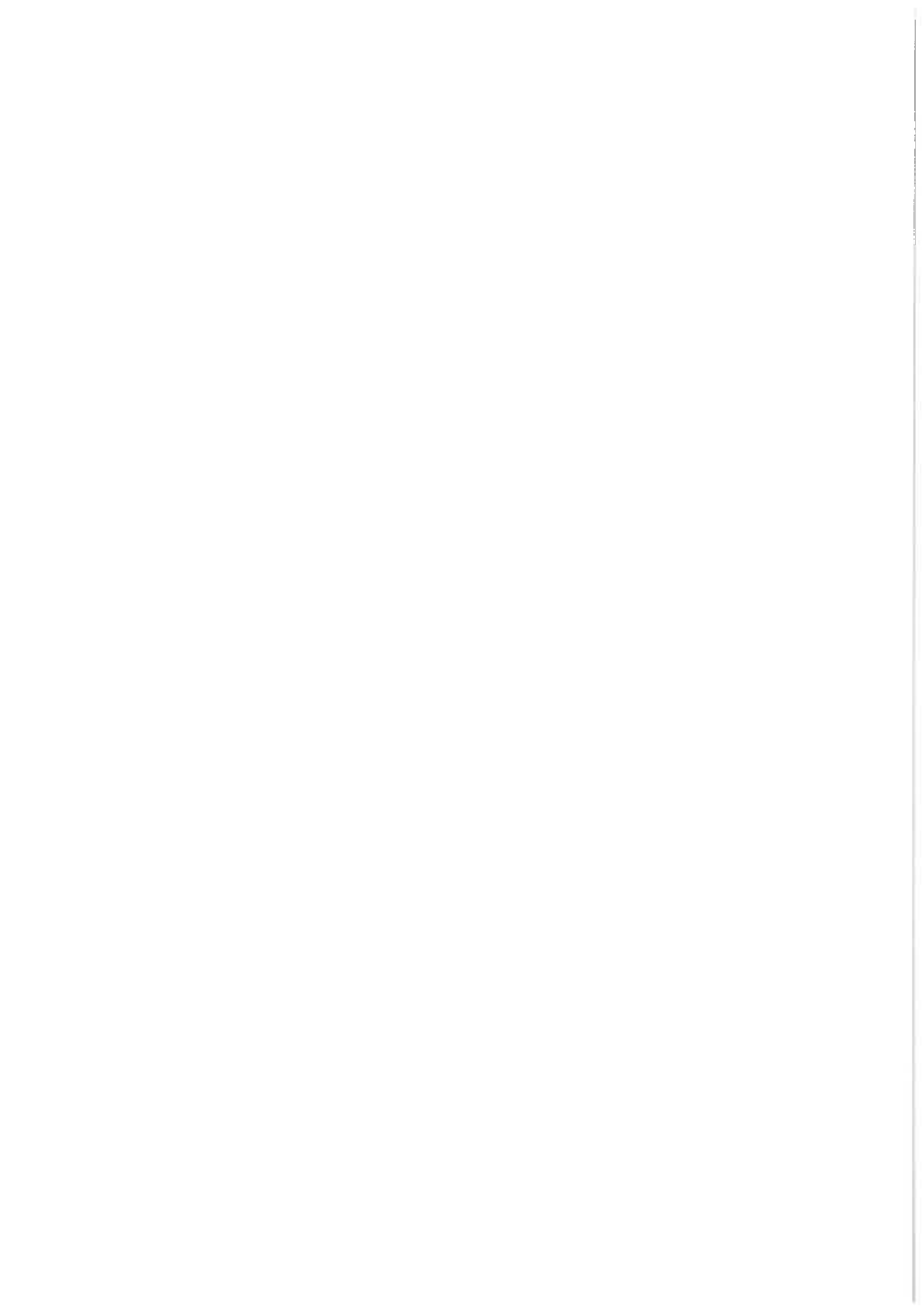
verklaring van de Provincie, waarin de Provincie bevestigt dat zij zich kan vinden in deze constructie.

Antwoord: Hoe om te gaan met de inkomsten vanuit het detacheren van personeel is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Er vinden geen betalingen plaats vanuit Perkpolder Beheer bv aan bestuurders. Er zijn dan ook geen risico's ten aanzien van de garantiestelling door de Provincie.

Wij nemen aan dat nu alle vragen zijn beantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris, De burgemeester,





Raadsvoorstel

Zaaknummer: 150601

agenda nummer:

Volgnummer :

Aan:

Datum:

4 april 2019

De raad van de gemeente Hulst

Portefeuillehouder:

wethouder J.P. Hageman

Onderwerp: portefeuilleverdeling

Met het coalitieprogramma 2018-2022 is het college inmiddels voortvarend aan de slag. Op een aantal thema's uit het programma zijn vorderingen gemaakt en is in sommige gevallen de uitvoering reeds ter hand genomen. Andere thema's bevinden zich in de opstartfase. Inmiddels is ook de balans opgemaakt inzake de benodigde bestuurlijke capaciteit en de verdeling daarvan. Ondanks prioritering blijkt dat de capaciteit met name op het project Perkpolder (PP) en het thema Duurzaamheid te laag is ingeschat. Onderstaand doet het college voorstellen om de balans in de bestuurlijke capaciteit terug te brengen.

Project Perkpolder

Ten behoeve van de voortgang in het project Perkpolder (PP) zijn inmiddels enkele (vertrouwelijke) informatieve bijeenkomsten gehouden met de gemeenteraad. In deze bijeenkomsten is door de raad onder meer gevraagd mogelijkheden te onderzoeken om het project te versnellen en om de bestuurlijke aansturing van het project beter te borgen.

Het college heeft dit verzoek van de raad ter harte genomen. Er is een andere projectstructuur doorgevoerd en er is afscheid genomen van de externe directeur en administratieve ondersteuning. Nu het plan meer in de uitvoeringsfase is gekomen is gekozen voor het detacheren van een algemeen directeur en een financieel directeur uit de ambtelijke organisatie. Het betreft beiden parttime functies. Zij worden ondersteund door een parttime administratieve kracht eveneens afkomstig uit de ambtelijke organisatie. Teneinde de bestuurlijke aansturing verder te versterken is besloten om naast de twee zittende AVA leden (portefeuillehouder Perkpolder en wethouder RO) ook de wethouder Financiën toe te voegen. Dit in verband met het grote financiële belang voor de gemeentelijke begroting. Met de inrichting van de nieuwe structuur is een feitelijke financiële ombuiging gerealiseerd van circa € 150.000,- per jaar die ten goede komt aan het projectsaldo.

De bovenstaande structuurwijzigingen hebben al geleid tot resultaten. Er is eind 2018 een Koop Ontwikkelingsovereenkomst (KOO) getekend en er is duidelijkheid aan de ontwikkelaar gegeven dat Grootschalige Bodemtoepassing (GBT) niet aan de orde kan zijn en dat het gebruik van Lokaal Maximale Waarde (LMW) in de Westelijke Perkpolder (WPP) op basis van proportionaliteit & subsidiariteit bekeken zal worden in het licht van de vigerende Wet- & Regelgeving, de huidige Achtergrondwaarde (AW) van de WPP en de totale kwaliteit van het voorliggende plan.

Momenteel wordt door de ontwikkelaar gewerkt aan het Masterplan. Op grond van de KOO zal dit Masterplan uiterlijk 01 juli 2019 gereed moeten zijn en vervolgens voorgelegd moeten worden aan het college en de raad. Voor de WPP geldt dat er de ontwikkelaar op basis van het plan een business case op wil stellen die eind 2020 gereed moet zijn. Op grond van deze business case zal de ontwikkelaar een besluit nemen over de mogelijke uitvoering van het plan.

Het project Perkpolder vraagt momenteel om een strakke bestuurlijke begeleiding waarbij de financiële, infrastructurele en ruimtelijke ordening problematiek frequent afgewisseld worden met sociaal-maatschappelijke, politieke-, juridische- en ambtelijke zaken. Dit maakt het project divers en op onderdelen complex waarbij naast heldere communicatie, ook korte bestuurlijke/ambtelijk lijnen een vereiste zijn om de door de raad gewenste resultaten vorm te geven en aan te sturen.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 150601

De huidige bestuurlijke capaciteit is momenteel te laag ingeschat. Daarnaast is de verantwoordelijk bestuurder maar vier dagen aanwezig (0.8fte).

In het college is bekeken of er extra bestuurlijke capaciteit vrij te maken is door onder meer herijking van de portefeuille van wethouder Ruissen. Dit blijkt niet makkelijk te zijn. Deels komt dit omdat naar de mening van het college voorkomen moet worden dat de portefeuille te veel versnipperd, waardoor de integraliteit onder druk komt te staan. Daarnaast blijkt dat de veelheid aan (sub) regionale samenwerkingsverbanden een grote druk leggen op de samenhang in de portefeuille. Als enige mogelijkheid ziet het college uitbreiding van het aantal bestuurlijke uren.

Het college wil dan ook voorstellen om de tijdsbestedingsnorm voor de verantwoordelijk portefeuillehouder, wethouder Ruissen, met 0.1 fte te verhogen, teneinde de bestuurlijke continuïteit te waarborgen.

Duurzaamheid

Klimaat en Duurzaamheid beheersen op dit moment voor een groot deel de maatschappelijke discussie. Er is een Ontwerp Klimaatakkoord voorgelegd waarin afspraken zijn opgenomen voor de elektriciteitssector, de industrie, de gebouwde omgeving, de transportsector en de landbouw. Deze afspraken worden momenteel uitgewerkt en doorgerekend. Verwacht wordt dat in het voorjaar de eerste onderhandelingsresultaten bekend zullen worden.

Ook inzake het stimuleren van duurzame energie en energiebesparing is een Energieakkoord afgesloten met werkgevers, vakbonden en milieuorganisaties.

Namens de gemeenten is de VNG vertegenwoordigd in het klimaatberaad en bij alle sectortafels. Naar aanleiding van gesprekken met de gemeentelijke achterban heeft de VNG de volgende drie randvoorwaarden geformuleerd bij het Klimaatakkoord.

1. De energietransitie moet haalbaar en betaalbaar zijn voor de samenleving
2. Gemeenten moeten de juiste bevoegdheden krijgen om de regierol mogelijk te maken
3. Gemeenten moeten gecompenseerd worden in de uitvoeringslasten

De uitwerkingen van het klimaatakkoord zijn nog steeds niet gereed. Ook is er nog geen duidelijkheid over de financieringsstromen. Wel wordt steeds duidelijker dat de energietransitie niet lokaal kan worden ingevuld. Zeeuws breed zijn door de VRZ, Enduris, Impuls Zeeland, Waterschap Scheldestromen en de Provincie Zeeland de handen ineen geslagen om te komen tot een regionale energie strategie (RES). Het RES Zeeland is één van de regionale energie strategieën die moet zorgen voor een landelijk dekkend programma. Het moet een uitvoerbare visie worden en een actieplan gericht op het behalen van reductie van (regionale) doelstellingen. Binnen de RES wordt zoveel mogelijk getracht lopende ontwikkelingen en afspraken te bundelen, (bestuurlijke) samenwerking tot stand te brengen, financiële afspraken te maken en een heldere rolverdeling tot stand te laten komen.

De portefeuille van wethouder Depauw kenmerkt zich door vele regionale en/of Zeeuws brede overleggen. Op het terrein van Openbare werken en infra, als op de terreinen Verkeer/Vervoer en Klimaat/Milieu wordt steeds meer reistijd verloren met de aanwezigheid op regionale bijeenkomsten. Bedacht moet worden dat voor een uur vergaderen aan de overkant circa twee uur reistijd ingepland moet worden. Met een dienstverband van 0,5 fte wordt de (bestuurlijke) aanwezigheid van de gemeente Hulst dan ook steeds meer onzeker. Dit doet afbreuk aan onze invloed en ontnemt de gemeente Hulst om mee te praten bij nieuwe (beleidsmatige) ontwikkelingen.

Het college heeft zich in eerste instantie ingespannen om met de Zeeuws Vlaamse gemeenten afspraken te maken over bundeling van krachten. In een aantal bijeenkomsten is dit gelukt en kan één vertegenwoordiger namens Zeeuws Vlaanderen goed werk doen. Echter bij (beleids)vraagstukken en opstarten van (nieuw) beleid, zoals Klimaat & Energie, wordt veelal

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 150601

verwacht dat de betreffende portefeuillehouder aanwezig is. Dit om gebruik te maken van de gezamenlijke kennis en vergroten van het gezamenlijk draagvlak.

Het college is dan ook van mening dat de formatieve inzet van wethouder Depauw met 0,1fte verhoogd moet worden om een verantwoorde bijdrage van de gemeente Hulst in diverse transitieprocessen en nieuwe ontwikkelingen te borgen.

Wettelijk kader

In art.36 lid 1 Gmw is bepaald dat het aantal wethouders ten hoogste twintig procent van het aantal raadsleden bedraagt. Tevens is in art.36 lid 4 Gmw bepaald dat de raad bij benoeming van de wethouders de tijdsbestedingsnorm van elke wethouder vaststelt. Het voorstel tot uitbreiding van de tijdsbestedingsnorm voor Wethouder Ruissen en wethouder Depauw is derhalve een raadsaangelegenheid.

De gemeente Hulst beschikt over eenentwintig raadsleden. Dit betekent dat de maximale formatieve omvang van het college 4,2 fte mag bedragen.

De huidige formatieve omvang bedraagt 4,0 fte.

Financieel kader

Voor de uitbreiding van de formatieve omvang van het college van 4,0 naar 4,2 fte is een verhoging van de lasten noodzakelijk van afgerond € 29.000,-- (salaris en pensioen).

Deze lasten zullen worden verwerkt in de voorjaarsnota 2019, waarbij een deel van de vergoeding van Perkpolder BV voor de directievoering ad. € 100.000,-- en een deel van de stelpost voor Duurzaamheid onder nader te concretiseren beleidsvoornemens ad. € 50.000,- als dekking zullen worden ingezet.

Voorstel

Onder verwijzing naar het bovenstaande en art.36 lid 1 Gmw stelt het college uw raad voor om:

- de tijdsbestedingsnorm voor wethouder Ruissen (PH PP) per 01 mei 2019 te verhogen met 0,1 fte tot 0.9 fte en de kosten te dekken uit de gerealiseerde verminderde uitgaven van project Perkpolder.
- de tijdsbestedingsnorm voor wethouder Depauw per 01 mei 2019 te verhogen met 0,1 fte tot 0.6 fte en deze kosten eveneens te dekken uit gerealiseerde verminderde uitgaven van project Perkpolder.

Burgemeester en Wethouders van Hulst,
De Secretaris, De Burgemeester,

Bijlage(n):

Onderliggende stukken (map leeskamer):

Memo

Aan : Gemeenteraad
CC : College van Burgemeester en Wethouders
Datum : 20 juni 2019
Van : College van Burgemeester en Wethouders
Betreft : **vragen namens Groot Hontenisse bij Raadsvoorstel 150601**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van het raadsvoorstel met betrekking tot de portefeuillevreiding zijn een aantal vragen ingediend door de fractie Groot Hontenisse. In deze memo treft u de beantwoording hiervan aan.

Vraag 1.

Als de bestuurlijke aansturing eerder al is uitgebreid met wethouder Hageman, vervolgens is versterkt met een wethouder Financien, waarom moet er nu dan nog 0.1 fte worden uitgebreid voor de projectwethouder Perkpolder? Is het rustige vaarwater onrustig geworden? Zijn er problemen in het project die nog niet gecommuniceerd zijn? Waarom is pas 1 ½ jaar na uittreden van de Provincie, de wethouder Financien toegetreden.

Antwoord

Door de gemeenteraad is nadrukkelijk verzocht de bestuurlijke aansturing te versterken. Het uitgangspunt voor de inrichting van de bestuurlijke aansturing zijn de principes van Good governance. Hiermee bedoelen we “goed bestuur” “goed toezicht daarop” en “goede verantwoording” daarover. In het project was de portefeuillehouder RO al actief vanwege de ruimtelijke ontwikkelingen. De wethouder financiën is nadrukkelijk toegevoegd vanwege de financiële aspecten die met dit complexe project verbonden zijn. De projectwethouder heeft tot taak om vanuit bestuurlijk strategische visie, de ambtelijke directie, aan te sturen. Dit waarborgt het adequaat functioneren en versterkt het vertrouwen in het project. Daarnaast is hiermee ook de bestuurlijke integrale informatie uitwisseling gegarandeerd. Gezien de recente resultaten kunnen we stellen dat deze werkwijze zijn vruchten afwerpt en dat het project op koers is.

Vraag 2.

Wat is precies projectsaldo? Is dit “resultaat” of winst?

Antwoord

De gemeente Hulst is 100% eigenaar van Perkpolder Beheer BV. De financiering van Perkpolder Beheer BV, verantwoordelijk voor realisatie van het project, wordt volledig ingevuld met vreemd vermogen. De intentie is er om de “out of pocket costs” voor zowel de gemeente als Perkpolder Beheer BV te beperken.

In het raadsvoorstel wordt dan ook aangegeven dat door het detacheren van ambtenaren er een feitelijke financiële ombuiging gerealiseerd is van circa € 150.000,-. Dit ten opzichte van externe bemensing.

Met betrekking tot de toekomstige kostentegenvallers, mogelijke vertragingen etc. is de gesloten KOO leidend. Dit is de basis voor de herziene grondexploitatie.

Vraag 3

Hoeveel gelden zijn er ontvangen?

Antwoord

Zoals u bekend zijn in KOO betaaltermijnen afgesproken. Geen van deze termijnen zijn inmiddels geëxpireerd. De KOO blijft leidend.

Vraag 4

Wie heeft de ondertekening van de KOO verricht?

Antwoord

De voormalige algemene directeur heeft in opdracht van de AVA, gehoord hebbende de gemeenteraad en het College de KOO getekend namens Perkpolder Beheer BV.

Vraag 5

Waar is vastgelegd dat het masterplan moet worden voorgelegd aan College en raad?

Antwoord

In de KOO is vastgelegd dat het masterplan uiterlijk 1 juli moet zijn ingeleverd. Daarnaast bevat de KOO een ontbindende voorwaarde voor Perkpolder Beheer ten aanzien van het contract met HAZ. Wanneer het masterplan niet op tijd wordt ingeleverd heeft Perkpolder Beheer bv de mogelijkheid om HAZ een ingebrekestelling te sturen. De AVA, gehoord hebbende de gemeenteraad en College zal de beoordelen of er een masterplan is ingediend. In de gemeentewet is vastgelegd dat het College de raad informeert op grond van artikel 169 lid 4.

Vraag 6

Waarom vraagt het project nu een “strakke bestuurlijke aansturing”?

Antwoord

Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 1.

Vraag 7

Graag uitleg over het verschil tussen de jaarlijkse lasten en de voorgestelde dekking. Hoe is het mogelijk dat Perkpolder Beheer BV een bijdrage doet/ zorgt voor dekking van een gemeentelijke begroting?

Antwoord

In het verleden werd de kosten voor directie en ondersteuning direct betaald door Perkpolder Beheer bv. De huidige kosten die aan Perkpolder Beheer bv worden doorberekend zijn gebaseerd op kostprijs en worden geraamd op €100.000 per jaar. De gemeente ontvangt derhalve van Perkpolder Beheer BV dit bedrag waaruit de voorgestelde bestuurlijke kosten gedekt kunnen worden.

Vraag 8

Graag zien we een bevestiging van de accountant en BNG dat hij het eens is met het dekkingsvoorstel.

Antwoord

Op basis van kostprijs en detacheringsovereenkomsten wordt een vergoeding betaald aan de gemeente Hulst. Deze is tot stand gekomen onder juridische begeleiding, waarbij alle wet- en regelgeving in acht is genomen. De accountant c.q. financier van Perkpolder Beheer bv hebben overigens hier geen rol in. Immers het is aan de gemeente hoe om te gaan met de ontvangen detacheringsvergoeding.

Vraag 9

Wat doet dit voorstel met de garantieverstrekking van de Provincie ad € 3.3 miljoen, dit gelet op de voorwaarde dat Perkpolder Beheer bv niet belast zou worden met ambtelijke kosten?

Antwoord

In de vraagstelling wordt gerefereerd aan het volgende artikel:

“1.4 Niet onder de Garantie vallen eventuele schulden van Perkpolder Beheer die geen betrekking hebben op (de uitvoering van) het project, bestaande uit onder meer de realisatie van maximaal 450 woningen en maximaal 500 ligplaatsen. De gemeente kan derhalve niet onder de garantie brengen (additionele) opdrachten, werkzaamheden en personele inzet die geen betrekking hebben op de (uitvoering van) het project.”

Het bovenstaande artikel betreft het (logischerwijs) uitsluiten van andere kosten dan die voor het realiseren van het project.

Verder wijzen we u op het volgende opgenomen artikel:

“3.1 Ten aanzien van Perkpolder Beheer en/of de Gemeente (als enig aandeelhouder) bestaat een inspanningsverplichting om de financiële risico's van het Project te beheersen.

Het bovenstaande artikel betreft het (logischerwijs) uitsluiten van andere kosten dan die voor het realiseren van het project.

In een ambtelijk overleg is verder aangegeven dat het terugdringen van de kosten, gelet op artikel 3.1, door de provincie wordt ondersteund.